

Protokół nr 2/11
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska,
Działalności Gospodarczej i Budżetu
Rady Gminy Orchowo
z dnia 23 marca 2011r. w Sali Posiedzeń Urzędu Gminy

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański o godzinie 13.00 otworzył posiedzenie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Rady Gminy Orchowo. Następnie powitał członków Komisji i zaproszonych gości.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności (**załącznik nr 1**) stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczą wszyscy członkowie komisji co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji i wniosków (obecnych 8 członków Komisji) Lista obecności gości zaproszonych na posiedzenie Komisji stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3) Przyjęcie porządku obrad.

Na wstępie Przewodniczący Komisji Michał Szymański odczytał proponowany porządek obrad po czym wobec braku wniosków o wprowadzenie do niego zmian poddał w/w porządek obrad pod głosowanie.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przy 8 głosach „za”, w obecności 8 Radnych i obowiązuje w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu nr 3/11 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 22 lutego 2011r.
5. Spotkanie z przedstawicielem ARiMR.
6. Opieka weterynaryjna na terenie gminy.
7. Informacje dotyczące rolnictwa – ODR.
8. Funkcjonowanie spółki wodnej i jej problemy.
9. Analiza Funduszu Sołeckiego za 2010r.
10. Opiniowanie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek procentowych opłat adiacenckich – **druk nr 1,**
 - 2) w sprawie ustalenia stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg gminnych dla których zarządcą jest Gmina Orchowo na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania lub potrzebami ruchu – **druk nr 2,**
 - 3) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo oznaczonej nr ewid. 76/2 położonej w miejscowości Ostrówek – **druk nr 3,**
 - 4) w sprawie nie wyrażenia/wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy roku 2012 środków stanowiących fundusz sołecki – **druk nr 4,**
 - 5) w sprawie zmiany Uchwały Nr III/16/10 Rady Gminy Orchowo z dnia 29 grudnia 2010r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Konin w roku 2011 – **druk nr 5,**
 - 6) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2011 – **druk nr 6,**
 - 7) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2011 - 2028 – **druk nr 7.**
11. Wnioski i sprawy bieżące.
12. Zakończenie.

Ad. pkt 4) Przyjęcie protokołu nr 3/11 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 22 lutego 2011r.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa złożył wniosek o przyjęcie w/w protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji bez odczytania, uzasadniając go faktem, iż był on wyłożony do wglądu Radnych w Biurze Rady Gminy i Radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią.

Wobec braku wniosków ze strony członków Komisji Przewodniczący Komisji Rolnictwa poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 3/11 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 22 lutego 2011r.

Protokół nr 3/11 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 22 lutego 2011r. został przyjęty jednogłośnie przy 8 głosach „za” w obecności 8 członków Komisji, bez odczytania.

Ad. pkt 5) Spotkanie z przedstawicielem ARiMR.

Kierownik Oddziału Regionalnego ARMiR w Słupcy Jacek Szczap swą wypowiedź rozpoczął od tematu płatności bezpośrednich informując o terminie składania wniosków i zasadach ich wypełniania. Omów szczegółowo zmiany, które weszły dotyczące przedmiotowej tematyki. Podkreślił wyraźnie, że wniosek należy podpisać a w przypadku skreśleń należy opatrzyć je data i podpisem.

Następnymi tematami były uprawy zbóż oraz wypalanie traw, gdzie przedstawiciel agencji przestrzegał przed możliwymi sankcjami. W dalszej części kierownik Jacek Szczap poruszył zagadnienie płatności rolno-środowiskowych. Następnie omówił temat zmiany stawek dotyczących ochrony gleb i wód oraz temat prowadzenia rejestru zabiegów agrotechnicznych. Kierownik wspominał także o problematyce zalesiania terenów. Kierownik Oddziału Regionalnego ARMiR w Słupcy Jacek Szczap wyjaśnił zagadnienie naboru na renty strukturalne w powianiu z premią dla młodego rolnika. Kierownik apelował, aby nagłaśniać informacje, aby wnioski składać jak najszybciej co usprawni pracę oddziału w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Michał Szymański skierował zapytanie do Kierownika czy jeśli młody rolnik nie otrzyma premii to nie będzie mógł ubiegać się o rentę strukturalną.

Kierownik Oddziału Regionalnego ARMiR w Słupcy Jacek Szczap wyjaśnił, że renta jest powiązana z młodym rolnikiem jednak nie jest młody rolnik nie jest powiązany z rentą strukturalną.

Radny Andrzej Szymkowiak zapytał czy dane osoby mogą w chwili obecnej składać wnioski, na co Kierownik Jack Szczap wyjaśnił, że w PROW 2007-2013 nie ma już środków i należy oczekiwać decyzji na temat rent strukturalnych jeśli chodzi o PROW 2014-2020

Radny Ryszard Świtek zapytał ile lat obowiązuje zasiew zboża jeśli chodzi o wniosek rolno-środowiskowy. Kierownik Oddziału Regionalnego ARMiR wyjaśnił, że sytuacja jest taka sama jak w przypadku wniosków obszarowych dodał, że należy złożyć stosowne oświadczenie.

Radny Andrzej Szymkowiak zwrócił uwagę na temat zalanych łąk w kontekście wniosków rolno-środowiskowych. Kierownik wyjaśnił, że należy złożyć oświadczenie o zaistniałej sytuacji oraz dwóch świadków musi potwierdzić zalanie gruntów.

Radny Ryszard Świtek poruszył temat trudności z utrzymaniem granic pól.

Radny Stanisław Zawada poruszył kwestię zwiększenia dopłat do zasiewu roślin strączkowych.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poruszył tematykę powierzchni gruntów wg. PEG.

Kolejną tematyką poruszoną na posiedzeniu była sprawa płatności historycznej gdzie Kierownik Jacek Szczap wyjaśnił jakie problemy się wiążą z tym zagadnieniem oraz jakie są planowane zmiany w tym zakresie.

Radny Bogdan Piotrowski powrócił do tematu wcześniej poruszanego odnośnie zalanych gruntów łąk a następnie poruszył temat zagadnienia ONW.

Kierownik Jacek Szczap wyjaśnił, że problematyka ONW opiera się na podstawie rozporządzenia, gdzie jest pod uwagę brana bonitacja gleb, poziom bezrobocia oraz zaludnienie. Dodał, że badania wykonywane były na terenie Gminy przez Instytut w Puławach. Stwierdził następnie że możliwość przyłączenia Gminy Orchowo do ONW istnieje w ramach PROW 2014-2020. Nadmieniał ponadto, że zostały dotychczas skierowane pisma w tej sprawie jednak nie otrzymano do tej pory odpowiedzi.

Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak dodała, że radni na najbliższą sesję otrzymają w materiałach odpowiedź Instytutu w Puławach na pismo Wójta Gminy Orchowo w tej sprawie. Wójt dodał, że jedyną możliwością na przystąpienie Gminy to zmiana klasyfikacji gleb a zasady ogólne zmienia się w 2014 roku. Radny Andrzej Szymkowiak stwierdził, że Gmina Orchowo jest poszkodowana w tym względzie podając za przykład Gminę Trzemeszno. Radny Stanisław Zawada powiedział, że klasy ziemi zostały ustalone w latach 50-60 tych.

Radny Bogdan Piotrowski poruszył kwestię zalania gruntów na których posadzone są buraki w kontekście dopłat. Kierownik Szlpeckiego Oddziału Regionalnego ARMiR wyjaśnił, jak postępować powinien rolnik w takiej sytuacji.

Przewodniczący Komisji Michał Szymański podziękował Kierownikowi Oddziału Regionalnego ARMiR w Słupcy Jackowi Szczap za przybycie oraz za udzielenie szczegółowych informacji po czym przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad. pkt 6) Opieka weterynaryjna na terenie gminy.

Na wstępie niniejszego punktu obrad głos zabrał przedstawiciel Powiatowego Inspektoratu Weterynarii Józef Ziemniarski, który wyjaśnił, że Dr Paweł Szczepański nie mógł przybyć na posiedzenie a następnie krótko przedstawił swoją osobę. Następnie pracownik PIW przedstawił strukturę organizacyjną inspektoratu oraz omówił zakres obowiązków poszczególnych komórek. Następnie przedstawiciel Powiatowego Inspektoratu Weterynarii Józef Ziemniarski przedstawił zakres działania inspektoratu w zakresie chorób zwierząt omawiając każdą chorobę osobno.

W dalszej części przedstawiciel Powiatowego Inspektoratu Weterynarii Józef Ziemniarski poinformował, że inspektorat jest po 1/3 części tegorocznej akcji badania trzody chlewnej kierunku choroby Aujeszkego zaznaczając, że z tej części pogłowia obecnie utrzymywanego przez rolników nie stwierdzono wyników dodatnich. Następnie poinformował, że w tym toku zostanie zbadany cały teren jeśli chodzi o stada podstawowe a w latach następnych będzie prowadzony monitoring.

Przedstawiciel Powiatowego Inspektoratu Weterynarii Józef Ziemniarski poruszył temat świadectw zdrowia zwierząt informując zebranych, że przedmiotowe świadectwa są utrzymywane w obrocie między stadami. Przedstawiciel inspektoratu szczegółowo określił w jakich sytuacjach niezbędne jest posiadanie świadectwa, jakie są terminy ważności dokumentu oraz wyjaśnił, jakie sankcje może otrzymać rolnik za brak przedmiotowego dokumentu.

W dalszej części pracownik PIW przedstawił dane o podejrzeniach zakażeniami zwierząt z poszczególnych gmin Powiatu Szlpeckiego.

Przedstawiciel Powiatowego Inspektoratu Weterynarii Józef Ziemniarski wspomniał również o decyzjach poświadczających status zdrowotny bydła.

Kolejnym tematem jaki został poruszony na posiedzeniu była kwestia hodowli pszczoł. Przedstawiciel Powiatowego Inspektoratu Weterynarii Józef Ziemniarski omówił jakie zmiany będą w tym zakresie obowiązywać w najbliższej przyszłości.

Pracownik Powiatowego Inspektoratu Weterynarii omówił również zmiany prawne dotyczące padłych zwierząt. (załącznik nr 3 do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Komisji Michał Szymański skierował prośbę do zebranych członków komisji o zadawanie pytań.

Radny Bogdan Piotrowski zwrócił uwagę na ograniczony dostęp do miejscowego lekarza weterynarii. Fakt istnienia trudności z zastaniem lekarza w gabinecie potwierdził Radny Andrzej Szymkowiak. Przedstawiciel Powiatowego Inspektoratu Weterynarii Józef Ziemniarski w odpowiedzi stwierdził, że rynek usług weterynaryjnych został uwolniony i póki nie znajdzie się lekarz, który będzie chciał

stworzyć konkurencję to sytuacja z dostępem lekarza weterynarza będzie wyglądała. Dodał ponadto, że z ramienia PIW lekarze nie mają na taką sytuację większego wpływu, zapewniając jednocześnie, że zostanie przeprowadzona rozmowa z miejscowym lekarzem w celu poprawienia tej sytuacji. Radny Andrzej Szymkowiak stwierdził, że lekarz weterynarii świadczy usługi w sąsiedniej gminie jednak nie można z jego usług skorzystać ze względu na rejonizację. Józef Ziemniarski reprezentujący PIW stwierdził, że Gmina mogłaby zmobilizować innego lekarza weterynarii świadczącego usługi na terenie Gminy Orchowo aby podjął również tego typu działalność.

Przewodniczący Komisji Michał Szymański oraz Radny Andrzej Szymkowiak zgodnie stwierdzili, że należałoby wydłużyć termin ważności świadectwa zdrowia zwierząt.

Radny Andrzej Szymkowiak poruszył temat zakazu sprzedaży żywych zwierząt na targowiskach w Słupcy oraz Witkowie i Skulsku. Pracownik Powiatowego Inspektoratu Weterynarii Józef Ziemniarski wyjaśnił, że zalecenia dotyczące miejsc gromadzenia i sprzedaży zwierząt obowiązują od długiego czasu i dotychczas Inspektorat Weterynarii nie podejmował drastycznych działań w tym zakresie, jednak z uwagi na przystąpienie Polski do UE wymusiło podjęcie działań wg nowych bardziej restrykcyjnych zasad. Jak wyjaśnił w dalszej wypowiedzi reprezentant PIW słuckie targowisko zgodnie z nowymi wytycznymi kompletnie nie spełnia wymogów. Dodał, że Burmistrz Miasta Słupca wraz z Radą Miejską odmówili sfinansowania naprawy i dostosowania planu do wymogów unijnych. Pracownik Powiatowego Inspektoratu Weterynarii omówił wówczas plan przygotowania targowiska w miejscowości Zagórz. Józef Ziemniarski powrócił do tematu świadectw zdrowia stwierdzając, że dokumenty te muszą pozostać w obiegu, podkreślając jednocześnie, że rolnik nie może do stada wpuścić sztuki niewiadomego pochodzenia, ponieważ im szybciej region zostanie uznany za region uwolniony tym szybciej rolnicy osiągną większe korzyści.

Radny Andrzej Szymkowiak zapytał czy na terenie gospodarstw, które otrzymały już decyzję stwierdzającą że stado jest wolne od choroby będą prowadzone badania, na co pracownik PIW szczegółowo wyjaśnił sposób przeprowadzenia badań.

Po wyczerpaniu tematów w przedmiotowym punkcie Przewodniczący Komisji Michał Szymański podziękował za wystąpienie przedstawicielowi PIW Józefowi Ziemniarskiemu, po czym ogłosił 5 min przerwy.

Po przerwie.

Ad. pkt 7) Informacje dotyczące rolnictwa – ODR.

Pracownik ODR Sylwia Wojtylak – Gallas przedstawiła bieżące informacje:

- do 25 czerwca można składać wnioski o materiał siewny do Agencji Rynku Rolnego
- od tego roku obowiązuje nowy druk wniosku o materiał siewny
- dopłaty przysługują do materiału siewnego zakupionego od 15.07.2011 do 01.06.2011.
- stawka do 1 ha w przypadku zbóż wynosi 100 zł; rośliny strączkowe – 160 zł; ziemniaki – 500 zł
- w kwietniu zostanie zorganizowany kurs chemizacyjny, który odbędzie się w Słupcy.

Przewodniczący Komisji Michał Szymański zapytał o informacje na temat dopłat obszarowych. Pracownik ODR wyjaśniła, że wnioski są wypełniane. Wówczas skierowała prośbę do rolników aby z wyprzedzeniem przychodzili wypełniać przedmiotowe wnioski co usprawni pracę. Dodała ponadto, że wnioski są wypełniane odpłatnie a cennik można znaleźć na stronie internetowej oraz w biurze ODR. Radny Andrzej Szymkowiak poruszył temat przeglądów opryskiwaczy.

Ad. pkt 8) Funkcjonowanie spółki wodnej i jej problemy.

Przewodniczący Spółki Wodnej Maciej Stube przedstawił zebrany sprawozdanie z działalności spółki. (załącznik nr 4 do niniejszego protokołu)

Radny Andrzej Szymkowiak zwrócił uwagę na fakt, iż nakazy płatnicze zostały za późno wysłane do rolników a powinny być dostarczone rolnikom razem z nakazami podatkowymi. Przewodniczący Maciej Stube w odpowiedzi wyjaśnił przyczynę zaistniałej sytuacji. Następnie Przewodniczący przedstawił problemy z którymi boryka się spółka wodna.

Radny Andrzej Szymkowiak poprosił aby Przewodniczący przedstawił dane dotyczące ściągłości składek wg obrębów. Przewodniczący nie udzielił tego typu informacji co uzasadnił brakiem danych na przedmiotowym posiedzeniu. Radny Andrzej Szymkowiak zapytał jaki jest powód tego, że obręb Słowikowo – Skubarczewo ma najwyższe składki. Przewodniczący spółki wyjaśnił szczegółowo podstawy obliczania składek odnosząc się do miejscowości Bielsko. W dalszej części Przewodniczący spółki omówił zagrożenie możliwości pozyskania środków zewnętrznych przez spółkę.

Następnie Przewodniczący stwierdził, że rolnicy nie wywiązują się z zadań statutowych. Dodał także, że spółka wodna nie jest na bieżąco informowana jeśli chodzi o zmiany właścicieli gruntów oraz jeśli chodzi o zmiany gruntowe np. podziały działek.

Głos w dyskusji zabrał Radny Bogdan Piotrowski, który poruszył temat czyszczenia rowu w miejscowości Orchowo, stwierdzając jednocześnie, że rów w Kinnie od 20 lat nie był czyszczony. Przewodniczący spółki Maciej Stube wyjaśnił, że przedmiotowy rów był czyszczony odcinkami. Odnosząc się do tematu rowu w Kinnie wyjaśnił przyczyny braku naprawy rowu w Kinnie a w dalszej części swej wypowiedzi stwierdził, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby ten rów zacząć w tym roku w przypadku kiedy spółka otrzyma dotację. Radny Bogdan Piotrowski stwierdził, że niektóre rowy czyści się dwa razy a niektóre w ogóle.

Radny Andrzej Szymkowiak zapytał w jaki sposób zgłaszane są awarie jeśli chodzi o pola zmeliorowane. Przewodniczący spółki Maciej Stube odpowiedział, że awarie są usuwane w miarę potrzeby a sprawy te nadzoruje pan Radajewski. W dalszej części Przewodniczący poinformował, że spółka usuwa wiele awarii i ze względu na koszty warto by było zastanowić się nad kupnem specjalistycznego sprzętu.

Radny Andrzej Szymkowiak zapytał o awarie na łąkach. Przewodniczący udzielił odpowiedzi stwierdzając, że być może przyczyną problemów na łąkach jest kwestia kanału suszewskiego, który stanowi urządzenie podstawowe, którym zajmuje się inspektorat w Słupcy.

Radni poruszyli także temat czyszczenia rzeki Noteć.

Następnie głos zabrał Wójt Teodor Pryka, który powrócił do tematu ściągłości składek stwierdzając, że należy zwrócić się do instytucji, które uchwalają przepisy prawa aby umożliwić ściągłość składek od dłużników spółki wodnej. Wójt stwierdził, że można by ten temat połączyć z dopłatami dla rolników. Zapowiedział, że na posiedzeniu Związku Gmin Wiejskich wystąpi z wnioskiem w tej sprawie. Radny Andrzej Szymkowiak wyraził poparcie dla postulatów Wójta.

Przewodniczący spółki Maciej Stube odnosząc się do obowiązujących przepisów prawa poinformował, że nie ma możliwości ściągania zaległości, po czym poruszył temat członkostwa mówiąc, że jest całkowita dobrowolność jeśli chodzi o bycie członkiem spółki, jednak z uwagi na fakt, iż są to naczynia połączone nie da się wykluczyć jakiegoś obszaru.

Przewodniczący Maciej Stube wspomniał o firmie z Osówca, która miała spore zaległości jednak w drodze rozmów udało się temat pozytywnie załatwić i dziś sporo prac odbywa się na terenie miejscowości Osowiec.

Radny Andrzej Szymkowiak zapytał czy komornik może ściągać zaległości, na co Przewodniczący odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości.

Głos w dyskusji zabrała Radna Maria Stranz, która zapytała czy zaległości na rzecz spółki można odpracować. Przewodniczący w odpowiedzi wyjaśnił, że istnieje możliwość przekształcenia składki pieniężnej na rzeczową dodając, że problem polega na tym, że dana osoba chce odrobić jedynie na swoim gruncie.

Wójt Teodor Pryka poinformował zebranych, że nie wszystkie tereny Gminy Orchowo należą do spółki, wymień obręby które do spółki nie przystąpiły. Poruszył także temat własności gruntów przyległych do rowów stwierdzając, że właściciele gruntów przyległych powinni samodzielnie czyścić rowy co podlega Starostwu Powiatowemu. W dalszej części stwierdził, że spółka wodna powinna poszukać zewnętrznych źródeł dofinansowania działalności, po czym Wójt wspólnie z

Przewodniczącym spółki omówili kryteria jakie powinna spółka spełniać aby otrzymać dotację. Przewodniczący spółki wyjaśnił także zagadnienie na czym polega udział samorządu w działalności.

Wójt Teodor Pryka w toku dyskusji złożył propozycję: jeśli Rada Gminy podejmie uchwały na następne lata w sprawie maksymalnej stawki podatku rolnego to wówczas Wójt prześle minimum 10% na dofinansowanie działalności spółki wodnej.

Przewodniczący Maciej Stube odnosząc się do słów Wójta stwierdził, że wówczas automatycznie zwiększyła by się wysokość dotacji.

Radny Bogdan Piotrowski zwrócił uwagę na fakt wysyłania nakazów płatniczych do właściciela a nie do dzierżawcy gruntu. Przewodniczący Maciej Stube powiedział, że problemem jest fakt, iż rolnicy na bieżąco nie informują spółki o zmianach. Radny Sebastian Gonicki stwierdził, że wszystkie dane trafiają do Urzędu Gminy i można wszystko sprawdzić. Wójt dodał, że wówczas jedna osoba musiałaby zająć się weryfikacją danych. Przewodniczący Maciej Stube poinformował, że o wszelkich zmianach dany właściciel powinien informować zarząd a tego się nie wykonuje, dodał ponadto, że nowy właściciel wchodzi w prawa i obowiązki automatycznie i wszystkie zaległości i składki przechodzą na nowego właściciela.

W toku dalszej dyskusji Przewodniczący stwierdził, że spółka wodna musi urządzenia utrzymywać w dobrym stanie a jeżeli rolnik nie uiszcza składek to o urządzenia nie dba co oznacza że nie utrzymuje gruntów w dobrej kulturze zastanawiając się jednocześnie czy agencja wzięła by to pod uwagę w kontekście dopłat.

Mieszkaniec Orchowa Michał Matkowski poruszył temat remontu rowu znajdującego się przy ul. Lipowej, który odprowadza wodę do jeziora orchowskiego prosząc zarząd spółki o zainteresowanie się tym rowem. Michał Matkowski skierował także zapytanie do Wójta Gminy kto nadzoruje wycinę drzew na terenach przy jeziorze w Słowikowie zaznaczając, że jest to teren ochronny. Pracownik UG Piotr Wędzikowski udzielił odpowiedzi informując że Urząd Gminy podjął już działania w tej sprawie.

Głos zabrał Radny Władysław Jakubowski odnosząc się do kwestii dostarczania nakazów płatniczych spółki wodnej przez sołtysów. Kierując słowa do zarządu spółki stwierdził, że nie można obciążać takimi sprawami sołtysów, którzy nie mają żadnych praw i w zasadzie występują jako listonosze. Przewodniczący odnosząc się do słów Radnego wyjaśnił, że tego typu działanie jest podejmowane z uwagi na oszczędzanie i minimalizowanie kosztów działalności spółki. Dodał, że sołtysi otrzymują procentową prowizję od wpłaconych składek. Radny Władysław Jakubowski powiedział, że zarząd spółki powinien odnieść się do zmian zachodzących w ewidencji gruntów.

Radny Bogdan Piotrowski zwrócił się do obecnego na posiedzeniu przedstawiciela Koła Wędkarskiego Michała Matkowskiego z prośbą o interwencję w sprawie zaśmiecania terenu w okolicy jeziora w Skubarczewie. Michał Matkowski wyjaśnił wówczas, że wędkarze co roku organizują akcję sprzątania przedmiotowego terenu, dodał, że również mieszkańcy zaśmiecają tereny.

Przewodniczący Komisji Michał Szymański podziękował Przewodniczącemu Spółki Wodnej Maciejowi Stube za przekazanie wszystkich informacji po czym przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak skierowała prośbę do zebranych radnych o przygotowanie konkretnych spraw na zbliżające się spotkanie ze Starostą Słupskim.

Ad. pkt 9) Analiza Funduszu Sołeckiego za 2010r. (załącznik nr 5 do niniejszego protokołu)

Wójt Teodor Pryka na wstępie przedstawił wysokość środków finansowych jakie zostały przeznaczone na fundusz sołecki oraz w jakim stopniu środki zostały wykorzystane w poszczególnych sołectwach. W dalszej części dokonał podsumowania efektów, z których wynika, że 199 osób wzięło udział w pracach na terenie całej Gminy. Dodał, że jeżeli przeliczy się osoby po 10 zł za godz. brutto a sprzęt po 80 zł to wyjdzie kwota 15 386 zł. W dalszej części swej wypowiedzi Wójt Teodor Pryka wnioskował o zaplanowanie w każdym sołectwie 50 % środków funduszu sołeckiego na remont dróg, co uzasadnił chęcią zmobilizowania mieszkańców do tego aby rozwiązywać problemy które są

najważniejsze w pierwszej kolejności oraz brakiem możliwości finansowania remontów z bieżącego funkcjonowania. Stwierdził, że jeżeli fundusz sołecki ma zostać zaplanowany na rok następny to jest za ale pod warunkiem, żeby przynajmniej 50 % środków przeznaczyć na drogi. Wójt zaznaczył, że jeżeli tak się nie stanie to będzie przeciwny planowaniu funduszu sołeckiego ponieważ mógłby 100 % przedmiotowych środków przeznaczyć na remont dróg zamiast na fundusz, a chodzi o kwotę 150 000 zł. Wójt zapewnił, że na najbliższej sesji przedstawi podsumowanie zebrań sołeckich, dodając, że część pism w sprawach zgłaszanych na przedmiotowych zebraniach zostały już skierowane do stosownych instytucji. Wójt kończąc swą wypowiedź stwierdził, że członkowie komisji powinni konkretnie podchodzić do tematów poruszanych na posiedzeniu i powinni załatwiać sprawy, które są faktycznie przedmiotem obrad komisji.

Radna Maria Stranz poruszyła temat przekroczenia środków finansowych w ramach funduszu sołectwa Linowiec. Skarbnik Anna Błaszczuk wyjaśniła zagadnienie. Następnie Radna Maria Stranz zwróciła uwagę na fakt, iż Sołectwo Orchowo miało zaplanowaną kwotę 45 tys zł. Wójt Teodor Pryka wraz z Skarbnik Anną Błaszczuk wyjaśnili powód zmniejszenia przedmiotowych środków finansowych.

Ad. pkt 10) Opiniowanie projektów uchwał:

1) w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek procentowych opłat adiacenckich – druk nr 1, (załącznik nr 6 do niniejszego protokołu)

Wójt Gminy Orchowo stwierdził, że w związku z sytuacją budżetową należy analizować środki finansowe wobec czego została przedstawiona do wiadomości radnych analiza dotycząca podziału działki w miejscowości Mlecze w kontekście opłaty adiacenckiej i opłaty planistycznej oraz odszkodowania za przejęcie dróg na rzecz Gminy.

Radny Edward Lewandowski stwierdził, że niezrozumiała jest wycena gruntów na potrzeby obliczenia opłaty adiacenckiej. Wójt wyjaśnił ogólne zasady tworzenia operatu szacunkowego.

Radny Sebastian Gonicki zapytał na jakim poziomie ukształtowały się dochody do budżetu z tytułu przedmiotowej opłaty. Wójt odpowiedział, że na podobnym poziomie jak zostało zaplanowane na 2011 rok, dodał, że podziały działek rozpoczęły się na Mleczach w związku z uchwaleniem nowego planu miejscowego.

W dalszej części Radna Maria Stranz odniosła się do przepisów prawa, które umożliwiają rozłożenie opłaty na raty na okres 10 lat i zapytała czy można by rozkładać na raty na okres krótszy. Wójt wówczas powiedział, że jeśli Gmina przejmuje drogę to musi od razu wypłacić odszkodowanie.

Radny Edward Lewandowski wspomniał o wyroku Sądu w Strasburgu, który mówi wyraźnie, że nie wolno zabierać własności.

Wójt Teodor Pryka poinformował zebranych członków, że Gmina będzie musiała do przedmiotowych działek doprowadzić wodociąg.

Radny Edward Lewandowski złożył wniosek aby podnieść wysokości stawki do 20%; dodał, że jeżeli okaże się w przyszłości, że uzyskane z tego tytułu środki finansowe są za małe będzie można stawkę znów podnieść. Wójt stwierdził wówczas, że nawet 30 % stawka nie starczy na pokrycie kosztów.

Radny Sebastian Gonicki postulował aby zmniejszyć okres rozłożenia na raty do 5 lat, na co Wójt powiedział, że w przypadku rozliczenia za drogę nie ma możliwości rozłożenia na raty odszkodowania. Radny Edward Lewandowski zauważył że w żadnej sąsiedniej gminie nie ma 30% stawki. Wójt Teodor Pryka zaprzeczył słowom przedmówcy. Radny Edward Lewandowski dodał ponadto, że są gminy gdzie nie nalicza się opłaty z tytułu podziału, na co Wójt powiedział, że w każdej gminie należy naliczać przedmiotową opłatę a te które tego nie robią działają niezgodnie z prawem.

Radny Edward Lewandowski złożył wniosek aby podwyższyć stawkę do 20%.

Radna Maria Stranz zapytała czy UG nalicza opłatę adiacencką od infrastruktury technicznej. Wójt wytłumaczył, że nalicza wg stawki 40%, dodając, że stawka maksymalna w takim przypadku może wynieść 50%. Radna Maria Stranz stwierdziła wówczas, że jeżeli zostanie założona kanalizacja to właściciele działek będą musieli opłatę uiścić. Słowa te potwierdził Wójt Gminy dodając ponadto, że opłata dotyczyć będzie działek budowlanych

Kończąc dyskusję w niniejszym punkcie Przewodniczący Komisji Michał Szymański podsumował temat mówiąc że zostały zaproponowane 2 stawki procentowe: 20 i 30% opłat adiacenckich.

Wobec braku innych wniosków Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poddał pod opiniowanie projekt niniejszej uchwały z uwzględnieniem 30 % stawki.

Przy 1 głosie „za” i 7 głosach „wstrzymujących” w obecności 8 Radnych, projekt niniejszej uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**.

2) w sprawie ustalenia stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg gminnych dla których zarządcą jest Gmina Orchowo na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania lub potrzebami ruchu – druk nr 2, (załącznik nr 7 do niniejszego protokołu)

Wójt Teodor Pryka powiedział, że podejmowane są działania zmierzające do analizowania wszystkich możliwości gdzie można pozyskać środki. W dalszej części nadmienił, że opłaty za zajęcie pasa drogowego będą dotyczyć przede wszystkim instalacji elektrycznych.

Radny Ryszard Świtek zapytał o szerokość pasa drogowego. Wójt wyjaśnił, że pas drogowy określony jest przez granicę działki. Radny Stanisław Zawada stwierdził, że rolnicy powinni domagać się także opłat za postawienie słupów energetycznych na gruntach prywatnych. Wójt wyjaśnił, że zagadnienie o której mówił Radny Stanisław Zawada uregulowane jest innymi przepisami prawa. Dodał w dalszej części, że każdy zarządca drogi ustala inne stawki i omówił krótko stawki, które zostały ujęte w projekcie uchwały.

Wobec braku innych wniosków Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poddał pod opiniowanie projekt niniejszej uchwały.

Przy 7 głosach „za” w obecności 7 Radnych, projekt niniejszej uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**.

3) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo oznaczonej nr ewid. 76/2 położonej w miejscowości Ostrówek – druk nr 3, (załącznik nr 8 do niniejszego protokołu)

Temat został omówiony przez Wójta Gminy Orchowo Teodora Prykę. Wójt wyjaśnił, że temat przedmiotowej działki był już omawiany w ubiegłym roku. Przedmiotowy projekt uchwały został przygotowany po uprzednim przeprowadzeniu prac geodezyjnych na gruncie.

Wobec braku uwag i wniosków Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poddał pod opiniowanie projekt niniejszej uchwały.

Przy 8 głosach „za” w obecności 8 Radnych, projekt niniejszej uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**.

4) w sprawie nie wyrażenia/wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy roku 2012 środków stanowiących fundusz sołecki – druk nr 4, (załącznik nr 9 do niniejszego protokołu)

Radna Maria Stranz zapytała z jakiego powodu nie została ujęta w planie funduszu sołeckiego na rok 2012 Wólka Orchowska. Wójt wyjaśnił, że sołectwo nie złożyło w terminie wniosku. W dalszej części Wójt przypomniał o wcześniejszej deklaracji dotyczącej planowania środków pochodzących z funduszu na remont dróg gminnych. Radny Edward Lewandowski postulował aby fundusz sołecki został wyodrębniony co pozwoli podciągnąć sołectwa biedniejsze do poziomu sołectw bogatszych, które dotychczas otrzymywały środki na różne przedsięwzięcia. Wójt wyraźnie podkreślił, że jeżeli

sołectwo nie zaplanuje środków na remont dróg to Gmina nie podejmie żadnych prac na drogach w danym sołectwie. Dodał, że ustawowo do niczego nie można nikogo zobowiązać. Radni Edward Lewandowski oraz Stanisław Zawada poparli propozycję Wójta Gminy Orchowo. Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański stwierdził, że każde sołectwo ma dużo dróg bocznych, które wymagają naprawy.

Radny Władysław Jakubowski zauważył, że zebranie wiejskie mieszkańców decyduje jak podzielić fundusz sołecki, po czym stwierdził, że rola sołtysów i radnych jest taka, aby przekonać mieszkańców do zaplanowania 50% środków na remont dróg.

Radny Stanisław Zawada poinformował, że byłby on za tym, aby zlikwidować fundusz sołecki. Wójt powiedział, że jest przeciwny likwidacji funduszu. Radny Sebastian Gonicki stwierdził, że należy zaplanować fundusz sołecki na rok 2012 a po wykonaniu przeanalizować na co zostały środki finansowe wydane i wówczas kiedy się okaże, że pieniądze zostały źle wydane fundusz zlikwidować od następnych lat.

Radny Andrzej Szymkowiak stwierdził, że jest przeciwko likwidacji funduszu mówiąc, że wieś ma duże potrzeby; opowiedział się także za zaplanowaniem 50% środków na remonty dróg gminnych.

Radny Stanisław Zawada stwierdził, że w przypadku kiedy byłyby potrzeby na rzecz sołectwa to Gmina przeznaczyłaby środki z budżetu gminy. Wówczas Radny Andrzej Szymkowiak powiedział, że trudno jest wygospodarować środki z budżetu gminy. Radny Edward Lewandowski poparł przedmówcę stwierdzając, że dopóki nie było wyodrębnianych pieniędzy sołeckich to w Linówcu nie się nie działo. Wójt nawiązując do wypowiedzi Radnego Edwarda Lewandowskiego powiedział, że ma nadzieję, że w Linówcu będzie udział mieszkańców bo na razie udział mieszkańców jest zerowy. Następnie stwierdził, że może przeanalizować 9 lat i może wskazać jakie było zaangażowanie mieszkańców w różnych dziedzinach w poszczególnych sołectwach. Dodał, że głównym zadaniem funduszu sołeckiego jest aktywizacja mieszkańców. Wójt zaznaczył, że nie zgadza się na to aby całkowicie zlikwidować fundusz sołecki odnosząc się do braku aktywności mieszkańców niektórych terenów Gminy.

Radny Władysław Jakubowski również był przeciwny likwidacji funduszu stwierdzając, że dzięki środkom finansowym pochodzących z funduszu sołeckiego zostały zrealizowane inwestycje w ramach programu Pięknieje Wielkopolska Wieś. Radny Stanisław Zawada zapytał wówczas czy te inwestycje o których mówił radny Władysław Jakubowski były by przeprowadzone w sytuacji kiedy by nie było funduszu sołeckiego. Wójt Teodor Pryka odpowiedział, że w takiej sytuacji środki można by przeznaczyć bezpośrednio z budżetu Gminy; jednak nie byłby zwrotu środków. Nadmieniał ponadto, że sołectwo w przypadku wyodrębnia funduszu sołeckiego ma swoje pieniądze i samo decyduje na co je przeznaczyć.

Wobec braku innych wniosków Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poddał pod opiniowanie projekt niniejszej uchwały.

Przy 7 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym” w obecności 8 Radnych, projekt niniejszej uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**.

5) w sprawie zmiany Uchwały Nr III/16/10 Rady Gminy Orchowo z dnia 29 grudnia 2010r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Konin w roku 2011 – druk nr 5, (załącznik nr 10 do niniejszego protokołu)

Głos w przedmiotowym punkcie obrad zabrał Wójt Gminy Orchowo Teodor Pryka który omówił temat dofinansowania działalności Izby Wyrzeźwien, w przypadku zaległości które nie zostały ściągnięte od mieszkańców Gminy Orchowo.

Radna Maria Stranz zapytała czy środki na dofinansowanie pochodzą z puli pieniędzy zaplanowanych na przeciwdziałanie alkoholizmowi, co Wójt potwierdził.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poddał pod opiniowanie projekt niniejszej uchwały.

Przy 8 głosach „za” w obecności 8 Radnych, projekt niniejszej uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**.

6) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2011 – druk nr 6, (załącznik nr 11 do niniejszego protokołu)

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk szczegółowo omówiła proponowane zmiany w poszczególnych działach budżetu. Zapoznała także zebranych z treścią aneksu nr 1 do w/w zmian, w brzmieniu załącznika nr 12 do niniejszego protokołu)

Wójt Teodor Pryka uzupełnił wypowiedź Skarbnik Anny Błaszczuk informując, że zostaje wyrzucona z planów droga powiatowa ponieważ Starostwo Powiatowe w Słupcy otrzymało negatywną odpowiedź na protest wobec czego inwestycja nie będzie realizowana. Wójt omówił także temat zmian w budżecie w kontekście budowy rurociągu. Wyjaśnił także zagadnienie dokonywania koniecznych zmian w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym, informując o problemach związanych z programem komputerowym Bestia. Wójt w dalszej części wypowiedzi stwierdził, że należy zdawać sobie sprawę z tego, że Gmina będzie zobowiązana dofinansowywać z środków własnych coraz większy zakres zadań z różnych dziedzin, co oznacza, że Gmina będzie ponosić coraz większe koszty bieżące.

Radna Maria Stranz zapytała od kiedy obowiązuje 20 % dofinansowanie zadań pomocy społecznej. Skarbnik Anna Błaszczuk wyjaśnił, że obowiązek ten istnieje od ubiegłego roku, jednak dotychczas Gmina nie przekazywała na ten cel środków z budżetu. Wówczas Radna Maria Stranz zapytała jak będzie wyglądała sprawa zwrotu przedmiotowych środków. Zagadnienie wyjaśniła Skarbnik Anna Błaszczuk. Następnie Radna Maria Stranz poruszyła temat wynagrodzeń nauczycieli. Radna Maria Stranz poprosiła o wyjaśnienie tematu środków unijnych ujętych w projekcie uchwały, co w dalszej części szczegółowo wyjaśniła Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk. Radna Maria Stranz poprosiła o zmianę zapisu na poprawny w paragrafie 11. Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk zapewniła, że sprawdzi przedmiotowy zapis i naniesie poprawny.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poddał pod opiniowanie projekt niniejszej uchwały.

Przy 8 głosach „za” w obecności 8 Radnych, projekt niniejszej uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**.

7) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2011 - 2028 – druk nr 7. (załącznik nr 13 do niniejszego protokołu)

Przedmiotowy projekt uchwały omówiła Skarbnik Anna Błaszczuk.

Radna Maria Stranz poruszyła temat wysokości udziału w spółce dotyczącej gospodarki odpadami na terenie Subregionu Konińskiego. Zagadnienie wyjaśniła Skarbnik Anna Błaszczuk mówiąc, że istnieje wiele wątpliwości i niejasności w przedmiotowej sprawie i najprawdopodobniej do sesji temat zostanie wyjaśniony.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poddał pod opiniowanie projekt niniejszej uchwały.

Przy 8 głosach „za” w obecności 8 Radnych, projekt niniejszej uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**.

Ad. pkt 11) Wnioski i sprawy bieżące.

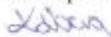
Wójt Teodor Pryka poinformował zebranych o wprowadzeniu na zbliżającą się sesję Rady Gminy dodatkowej uchwały w sprawie uczestnictwa sołectw w programie Wielkopolskiej Odnowy Wsi. Wójt omówił ogólne zasady przystąpienia do programu.

Ad. pkt 12) Zakończenie.

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Komisji Michał Szymański o godz. 17.45 zakończył obrady Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu.

Nagranie z przebiegu posiedzenia Komisji, zawarte na informatycznym nośniku danych stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Protokół sporządził:


Agnieszka Kolberg

**Przewodniczący Komisji
Rolnictwa, Ochrony Środowiska,
Działalności Gospodarczej i Budżetu**

Michał Szymański
